

Es gibt 48 $O_h = T_d \otimes P$ Trafos, also 48 O_h -Orbitale, die wir für alle VB samt ihren Spins nutzen wollen.

Wir schreiben die O_h Objekte mit grossen Buchstaben, im Unterschied zu T_d , wenn es für Fermionen benutzt wird.

Wir haben für jedes $VB = g, \gamma, W, Z$ ein $VBR+, VBR-, VBL+, VBL-$ wobei \pm für masseloses Spin ± 1 stehen und R und L dafür, dass sie an rechts bzw linkshändige Fermionen ankoppeln: 48 Freiheitsgrade.

Generieren der Spin ± 1 und von R/L: Wir haben insgesamt $(fL, 0) (\rightarrow VBL+)$, $(0, fR) (\rightarrow VBR-)$, $(0, fL) (\rightarrow VBL-)$ und $(fR, 0) (\rightarrow VBR+)$, wobei man auf Fermionniveau das Paar fR und fL aus den Spinordarstellungen von T_d gewinnt!, dh

- R/L ergibt sich, weil die Fermionen als Spinoren in der Überlagerungsgruppe von $T_d = S_4$ als Duo auftreten
- Anwenden von P ergibt den anderen Spinzustand. Genauer ist: $P(fR(x,t), 0) = (0, fR(-x,t))$, also ein Rechtszustand gibt einen Linkszustand, aber mit den numerischen Werten des Rechtszustandes.

Problem?: $VBL+ = (fLbar, 0) \bullet (fL, 0) = fLbar \bullet fL = (0, fLbar) \bullet (0, fL) = VBL-?$ Jedoch steht das Produkt \bullet für einen Vektor γ_μ , was den Polarisationsvektor ε_μ liefert!

Die Frage ist, wie man die O_h -Zustände auf die beobachteten verteilt. O_h ist die direkte Summe von O und P, wobei O zwar isomorph zu T_d ist, aber andererseits nur aus echten Rotationen $\det = +1$ besteht (siehe Johnson). Die P-Zustände sind sicher für Spin ± 1 verantwortlich, also P auf $VBL+ = (fLbar, 0) \bullet (fL, 0)$ ergibt $VBL- = (0, fLbar) \bullet (0, fL)$, und dem entsprechen die Paare g und u bei den Darstellungen von O_h . Wir ordnen nur alle $VBL+$ gemäss $A_4 \subset O$ an, also den Nebenklassen 1, $3C_2$ und $8C_3$, und müssen nur noch für die VBR sorgen: (gibt noch $6C_4$ und $6C_2'$). Dies ist besser zu verstehen, indem man die Aufteilung wie bei der Fermion- S_4 macht: man hat 1, $3C_2$ und $8C_3$ als Elemente von $A_4 \subset S_4$ und bekommt den Rest der Elemente durch $(1 \leftrightarrow 3)$, was in den Symmetriefunktionen einem $\pm u$ entspricht, wie man schon aus den Darstellungen A_1, A_2, E, T_1, T_2 der Fermion- S_4 weiss.

Alternative mit A_4 und den Darstellungen A , E und T ? Hier entsprechen A und E genau den Darstellungen der Untergruppe $Z_3 \subset A_4$. Wir wollten aber die schwachen Vektorbosonen der Untergruppe $K \subset A_4$ zuordnen. Antwort vielleicht: A und E sind ja übers ganze A_4 , nicht nur über Z_3 zu nehmen. Ausserdem: Wir brauchen ein separates T für $f_L \bar{f}_L$ und $f_R \bar{f}_R$, also statt $O_h = O \otimes P = S_4 \otimes Z_2$ haben wir $A_4 \otimes Z_2 \otimes Z_2$, worin anschliessend noch R und L für Gluons zu identifizieren sind. Woher das kommt? Aus dem Spinor der Überlagerungsgruppe von T_d der Fermionen, die hier reinspielt. Trotzdem bleibt die Frage, wenn die 2 Fermionen zu einem Würfel sich zusammenfinden, warum dann A_4 und nicht O als Symmetrie? [Evtl muss man wirklich so argumentieren wie in meinem Paper: dass die WZ eine andere Symmetrie haben als die Gluons.](#) Dann hat man auch nicht das Problem mit der $Z_3 \subset A_4$.

[Ich glaubte bisher, dass f_L mit g und P_u alle $\det = +1$ haben. Nicht ganz richtig: bei D_4 sind nicht die ungeraden die Spiegelungen, sondern die Rückwärts!!!

Glücklicherweise ist u_{13} sowohl rückwärts als auch ungerade.]

[Die Spinzustände sind auf Ebene der T_d - G_{12} -Fermionfunktionen formal das Duo der 2 Spinoren $f_L \pm f_R$.]

[Bzgl des Spins sind die $V_{B \pm 1}$ eine P-Wellenfunktion: wie wird sowas bei Orbitalen beschrieben? Es muss sich in natürlicher Weise aus $(f_L \bar{f}_R, 0) \gamma_{\mu} (f_L, 0)$ versus $(0, f_L \bar{f}_R) \gamma_{\mu} (0, f_L)$ ergeben. Wirklich?]

- Interpretation von R/L in Termen der Symmetriefunktionen: [das folgende muss falsch sein, da sich R/L aus Überlagerungsgruppe ergibt: Unter ungeraden $f_L = g + P_u \rightarrow u_{13} \rightarrow f_R = u + P_g$ also auch $V_{BL} \rightarrow U \rightarrow V_{BR}$, wenn auch ein Fermion/ VB anderen Typs entsteht. [Genauer: welche VB werden dabei ineinander transformiert?](#) Im einfacheren Fall $K \otimes Z_2 \otimes P$ ist die Antwort einfach: $n_L \leftarrow u_{13} \rightarrow n_R$ und $e_L \leftarrow u_{13} \rightarrow e_R$, wenn man $n_L = 1234 + P3214$ und $e_L = 1234 - P3214$ und $n_R = 3214 + P1234$ und $e_R = P1234 - 3214$ ansetzt, **u_{13} hat also dieselbe Wirkung wie P !** ist vermutlich nur ein Sonderfall. Wenn man g, u, P_g und P_u als Basisvektoren hat, ist $P(g, u, P_g, P_u) = (P_g, P_u, g, u)$ und $U(g, u, P_g, P_u) = (u, g, P_u, P_g)$ verschieden (P tauscht Spin und U tauscht Isospin), aber wenn man die Linkombs $(g + P_u, u + P_g, g - P_u, u - P_g)$ betrachtet, sind P und U gleich: $P(g + P_u, g - P_u, u + P_g, u - P_g) = (u + P_g, -(u - P_g), g + P_u, -(g - P_u))$ $U(g + P_u, g - P_u, u + P_g, u - P_g) = (u + P_g, u - P_g, g + P_u, g - P_u)$ dh P UND U wirken beide wie Spintauscher. Für die $V_{BR} \leftrightarrow V_{BL}$ braucht man aber gerade Spintauscher auf Fermionlevel. **Problem ist, dass ich nicht eigentlich den Unterschied zwischen $V_{BR} \leftrightarrow V_{BL}$ und $V_{B+} \leftrightarrow V_{B-}$ benennen kann** (oder besser Rückwärts? Nein, denn wenn $abcd$ gerade ist, ist $dcba$ ebenfalls gerade)

Statt O_h mit 48 betrachten wir $K \otimes Z_2 \otimes P = Z_2 \otimes Z_2 \otimes Z_2 \otimes P$, also 16 von 48, also kann man 4 $VB \gamma, W_1, W_2, Z$ samt RL_{\pm} damit erzeugen. Das $K \otimes Z_2 [=D_4?]$ kommt aus dem T_d -Anteil von O_h und die Z_2 darin entspricht einer ungeraden Permutation, zb U_{13} .

(nb: wir meinen hier nicht das $D_4 \subset S_4$, welches die 1. Fermionengeneration beschreibt, sondern das $D_4 \subset O_h$, was einen Teil der VB beschreiben soll)

[Zu einem einzigen VB kommt man nie, da immer $e_L = g + \nu$ und $n_L = g - \nu$ zusammen kommen]

nb: $K = Z_2 \otimes Z_2$ alleine gibt Funktionen $LL_{1234} \pm LL_{2143} \pm LL_{3412} \pm LL_{4321}$ kann man auffassen als (g, g) , (u, g) , (g, u) und (u, u) kann man auffassen als von den Produkten $(g \pm \nu)^*(g \pm \nu) = g^*g \pm u^*u \pm g^*\nu \pm \nu^*g$ kommend. Mit $g + \nu$ und $g - \nu$ sind hier Elektron und Neutrino involviert.

P darauf angewendet gibt anderen Spinzustand -1 .

U_{13} darauf angewendet gibt rechtshändigen W-Typ.

Achtung: Es könnte auch eine Mischung von P und U und C(=charge conjugation) für RL bzw ± 1 verantwortlich sein.

Möglicherweise: $f_L \bar{f}_L = VBL-$ hat entgegengesetzten Spin und entgegengesetzten Typ von $f_R \bar{f}_R = VBR+$, obwohl man diesen Übergang durch P alleine schafft.

- Summa summarum: wir haben 4 Faktoren Z_2 und damit die 16 Zustände $0000 = E, 0001, 0010 = P, 0100 = U$ usw. genau genommen deren Linearkombinationen mit \pm aus jeweils 16 Termen: entsprechen 16 Symmetriefunktionen $E \pm K_1 \pm K_2 \pm K_3 \pm P \pm PK_1 \pm PK_2 \pm PK_3 \pm U \pm UK_1 \pm UK_2 \pm UK_3 \pm PUK_1 \pm PUK_2 \pm PUK_3 = E \pm K_1 \pm K_2 \pm K_3 \pm P \pm P_1 \pm P_2 \pm P_3 \pm U \pm U_1 \pm U_2 \pm U_3 \pm PUK_1 \pm PUK_2 \pm PUK_3$ wobei $P_i = \{P$ angewendet auf $K_i\}$ und $U_i = \{(1 \leftarrow \rightarrow 3)$ angewendet auf $K_i\}$, also U_i sind die restlichen Elemente von D_4 .

nb: Produkte P_u und U_u entsprechen Drehungen mit $\det = +1$. NICHT GANZ RICHTIG

betrachte $K \otimes K \otimes Z_2 \otimes P$ als Model für Gluons (inkl Leptoquarks):

mit $16 \times 4 = 64$ Elementen (K_i, K_j) und $U(K_i, K_j)$ und $P(K_i, K_j)$ und $PU(K_i, K_j)$