

Es gibt 48  $O_h = T_d \otimes P$  Trafos, also 48  $O_h$ -Orbitale, die wir für alle VB samt ihren Spins nutzen wollen.

Wir schreiben die  $O_h$  Objekte mit grossen Buchstaben, im Unterschied zu  $T_d$ , wenn es für Fermionen benutzt wird.

Wir haben für jedes  $VB = g, \gamma, W, Z$  ein  $VBR+, VBR-, VBL+, VBL-$  wobei  $\pm$  für masseloses Spin  $\pm 1$  stehen und R und L dafür, dass sie an rechts bzw linkshändige Fermionen ankoppeln: 48 Freiheitsgrade.

Generieren der Spin  $\pm 1$  und von R/L: Wir haben insgesamt  $(fL, 0) (\rightarrow VBL+)$ ,  $(0, fR) (\rightarrow VBR-)$ ,  $(0, fL) (\rightarrow VBL-)$  und  $(fR, 0) (\rightarrow VBR+)$ , wobei man auf Fermionniveau das Paar  $fR$  und  $fL$  aus den Spinordarstellungen von  $T_d$  gewinnt!, dh

- R/L ergibt sich, weil die Fermionen als Spinoren in der Überlagerungsgruppe von  $T_d = S_4$  als Duo auftreten
- Anwenden von P ergibt den anderen Spinzustand. Genauer ist:  $P(fR(x,t), 0) = (0, fR(-x,t))$ , also ein Rechtszustand gibt einen Linkszustand, aber mit den numerischen Werten des Rechtszustandes.

**Problem?:**  $VBL+ = (fLbar, 0) \bullet (fL, 0) = fLbar \bullet fL = (0, fLbar) \bullet (0, fL) = VBL-?$  Jedoch steht das Produkt  $\bullet$  für einen Vektor  $\gamma_\mu$ , was den Polarisationsvektor  $\varepsilon_\mu$  liefert!

Die Frage ist, wie man die  $O_h$ -Zustände auf die beobachteten verteilt.  $O_h$  ist die direkte Summe von O und P, wobei O zwar isomorph zu  $T_d$  ist, aber andererseits nur aus echten Rotationen  $\det = +1$  besteht (siehe Johnson). Die P-Zustände sind sicher für Spin  $\pm 1$  verantwortlich, also P auf  $VBL+ = (fLbar, 0) \bullet (fL, 0)$  ergibt  $VBL- = (0, fLbar) \bullet (0, fL)$ , und dem entsprechen die Paare g und u bei den Darstellungen von  $O_h$ . Wir ordnen nur alle  $VBL+$  gemäss  $A_4 \subset O$  an, also den Nebenklassen 1,  $3C_2$  und  $8C_3$ , und müssen nur noch für die  $VBR$  sorgen: (gibt noch  $6C_4$  und  $6C_2'$ ). Dies ist besser zu verstehen, indem man die Aufteilung wie bei der Fermion- $S_4$  macht: man hat 1,  $3C_2$  und  $8C_3$  als Elemente von  $A_4 \subset S_4$  und bekommt den Rest der Elemente durch  $(1 \leftrightarrow 3)$ , was in den Symmetriefunktionen einem  $\pm u$  entspricht, wie man schon aus den Darstellungen  $A_1, A_2, E, T_1, T_2$  der Fermion- $S_4$  weiss.

Alternative mit  $A_4$  und den Darstellungen  $A$ ,  $E$  und  $T$ ? Hier entsprechen  $A$  und  $E$  genau den Darstellungen der Untergruppe  $Z_3 \subset A_4$ . Wir wollten aber die schwachen Vektorbosonen der Untergruppe  $K \subset A_4$  zuordnen. Antwort vielleicht:  $A$  und  $E$  sind ja übers ganze  $A_4$ , nicht nur über  $Z_3$  zu nehmen. Ausserdem: Wir brauchen ein separates  $T$  für  $f_L \bar{f}_L$  und  $f_R \bar{f}_R$ , also statt  $O_h = O \otimes P = S_4 \otimes Z_2$  haben wir  $A_4 \otimes Z_2 \otimes Z_2$ , worin anschliessend noch  $R$  und  $L$  für Gluons zu identifizieren sind. Woher das kommt? Aus dem Spinor der Überlagerungsgruppe von  $T_d$  der Fermionen, die hier reinspielt. Trotzdem bleibt die Frage, wenn die 2 Fermionen zu einem Würfel sich zusammenfinden, warum dann  $A_4$  und nicht  $O$  als Symmetrie? [Evtl muss man wirklich so argumentieren wie in meinem Paper: dass die WZ eine andere Symmetrie haben als die Gluons.](#) Dann hat man auch nicht das Problem mit der  $Z_3 \subset A_4$ .

[Ich glaubte bisher, dass  $f_L$  mit  $g$  und  $P_u$  alle  $\det = +1$  haben. Nicht ganz richtig: bei  $D_4$  sind nicht die ungeraden die Spiegelungen, sondern die Rückwärts!!!

Glücklicherweise ist  $u_{13}$  sowohl rückwärts als auch ungerade.]

[Die Spinzustände sind auf Ebene der  $T_d$ - $G_1$ -Fermionfunktionen formal das Duo der 2 Spinoren  $f_L \pm f_R$ .]

[Bzgl des Spins sind die  $VB_{\pm 1}$  eine P-Wellenfunktion: wie wird sowas bei Orbitalen beschrieben? Es muss sich in natürlicher Weise aus  $(f_L \bar{f}_R, 0) \gamma_{-\mu} (f_L, 0)$  versus  $(0, f_L \bar{f}_R) \gamma_{-\mu} (0, f_L)$  ergeben. Wirklich?]

- Interpretation von  $R/L$  in Termen der Symmetriefunktionen: [das folgende muss falsch sein, da sich  $R/L$  aus Überlagerungsgruppe ergibt: Unter ungeraden  $f_L = g + P_u \rightarrow u_{13} \rightarrow f_R = u + P_g$  also auch  $VBL \rightarrow U \rightarrow VBR$ , wenn auch ein Fermion/ $VB$  anderen Typs entsteht. [Genauer: welche VB werden dabei ineinander transformiert?](#) Im einfacheren Fall  $K \otimes Z_2 \otimes P$  ist die Antwort einfach:  $n_L \leftarrow u_{13} \rightarrow n_R$  und  $e_L \leftarrow u_{13} \rightarrow e_R$ , wenn man  $n_L = 1234 + P3214$  und  $e_L = 1234 - P3214$  und  $n_R = 3214 + P1234$  und  $e_R = P1234 - 3214$  ansetzt,  **$u_{13}$  hat also dieselbe Wirkung wie  $P$ !** ist vermutlich nur ein Sonderfall. Wenn man  $g, u, P_g$  und  $P_u$  als Basisvektoren hat, ist  $P(g, u, P_g, P_u) = (P_g, P_u, g, u)$  und  $U(g, u, P_g, P_u) = (u, g, P_u, P_g)$  verschieden ( $P$  tauscht Spin und  $U$  tauscht Isospin), aber wenn man die Linkombs  $(g + P_u, u + P_g, g - P_u, u - P_g)$  betrachtet, sind  $P$  und  $U$  gleich:  $P(g + P_u, g - P_u, u + P_g, u - P_g) = (u + P_g, -(u - P_g), g + P_u, -(g - P_u))$   $U(g + P_u, g - P_u, u + P_g, u - P_g) = (u + P_g, u - P_g, g + P_u, g - P_u)$  dh  $P$  UND  $U$  wirken beide wie Spintauscher. Für die  $VBR \leftrightarrow VBL$  braucht man aber gerade Spintauscher auf Fermionlevel. **Problem ist, dass ich nicht eigentlich den Unterschied zwischen  $VBR \leftrightarrow VBL$  und  $VB+ \leftrightarrow VB-$  benennen kann** (oder besser Rückwärts? Nein, denn wenn  $abcd$  gerade ist, ist  $dcba$  ebenfalls gerade)

Statt  $O_h$  mit 48 betrachten wir  $K \otimes Z_2 \otimes P = Z_2 \otimes Z_2 \otimes Z_2 \otimes P$ , also 16 von 48, also kann man 4  $VB \gamma, W_1, W_2, Z$  samt  $RL_{\pm}$  damit erzeugen. Das  $K \otimes Z_2 [=D_4?]$  kommt aus dem  $T_d$ -Anteil von  $O_h$  und die  $Z_2$  darin entspricht einer ungeraden Permutation, zb  $U_{13}$ .

(nb: wir meinen hier nicht das  $D_4 \subset S_4$ , welches die 1. Fermionengeneration beschreibt, sondern das  $D_4 \subset O_h$ , was einen Teil der VB beschreiben soll)

[Zu einem einzigen VB kommt man nie, da immer  $e_L = g + P_u$  und  $n_L = g - P_u$  zusammen kommen]

nb:  $K = Z_2 \otimes Z_2$  alleine gibt Funktionen  $LL_{1234} \pm LL_{2143} \pm LL_{3412} \pm LL_{4321}$  kann man auffassen als  $(g, g)$ ,  $(u, g)$ ,  $(g, u)$  und  $(u, u)$  kann man auffassen als von den Produkten  $(g \pm P_u)^*(g \pm P_u) = g^*g \pm u^*u \pm g^*P_u \pm P_u^*g$  kommend. Mit  $g + P_u$  und  $g - P_u$  sind hier Elektron und Neutrino involviert.

P darauf angewendet gibt anderen Spinzustand  $-1$ .

$U_{13}$  darauf angewendet gibt rechtshändigen W-Typ.

**Achtung: Es könnte auch eine Mischung von P und U und C(=charge conjugation) für RL bzw  $\pm 1$  verantwortlich sein.**

Möglicherweise:  $f_L \bar{f}_L = VBL-$  hat entgegengesetzten Spin und entgegengesetzten Typ von  $f_R \bar{f}_R = VBR+$ , obwohl man diesen Übergang durch P alleine schafft.

- Summa summarum: wir haben 4 Faktoren  $Z_2$  und damit die 16 Zustände  $0000 = E, 0001, 0010 = P, 0100 = U$  usw. genau genommen deren Linearkombinationen mit  $\pm$  aus jeweils 16 Termen: entsprechen 16 Symmetriefunktionen  $E \pm K_1 \pm K_2 \pm K_3 \pm P \pm PK_1 \pm PK_2 \pm PK_3 \pm U \pm UK_1 \pm UK_2 \pm UK_3 \pm PUK_1 \pm PUK_2 \pm PUK_3 = E \pm K_1 \pm K_2 \pm K_3 \pm P \pm P_1 \pm P_2 \pm P_3 \pm U \pm U_1 \pm U_2 \pm U_3 \pm PUK_1 \pm PUK_2 \pm PUK_3$  wobei  $P_i = \{P$  angewendet auf  $K_i\}$  und  $U_i = \{(1 \leftarrow \rightarrow 3)$  angewendet auf  $K_i\}$ , also  $U_i$  sind die restlichen Elemente von  $D_4$ .

nb: Produkte  $P_u$  und  $U_u$  entsprechen Drehungen mit  $\det = +1$ . NICHT GANZ RICHTIG

betrachte  $K \otimes K \otimes Z_2 \otimes P$  als Model für Gluons (inkl Leptoquarks):

mit  $16 \times 4 = 64$  Elementen  $(K_i, K_j)$  und  $U(K_i, K_j)$  und  $P(K_i, K_j)$  und  $PU(K_i, K_j)$